Antinatalismo

INDICE

Maternidad, pg. 4
Control de natalidad, pg.7
Inicios del antinatalismo, pg.12
El presente de los procesos de esterilización voluntaria, pg.16
Nosotres: les trans, les psiquitriazades, les diverses, les mutantes..., pg.18
Algunas organizaciones que trabajan sobre el tema del antinatalismo, pg.21
El antinatalismo como opción, pg.23

JAURÍA EDICIONES

Antes de empezar el texto queremos marcar que sabemos que este tema es muy delicado por muchas razones. Hemos intentado no dejar de nombrar cosas pero encontrar el lugar de enunciación más apropiado en el que podemos situarnos. Cuando hablamos de antinatalismo, sabemos que hay ciertos grupos, comunidades o colectivos a los que no se les permite procrear o no de forma socialmente aceptable (y uno de esos grupos, que no se olvide, son los animales no humanos) y nada más lejos de nuestra pretensión aumentar o ayudar a argumentar esta prohibición. Debido a que somos blanques y nacides en Europa, las sociedades y culturas que se verán señaladas serán las referentes a esto, solo saldremos de este entorno para analizar la opresión que estas han generado sobre otras culturas y sociedades. Y por último, teniendo en cuenta nuestra incapacidad para entender la conceptualización de les animales no humanes, la voz que se escuchará en este texto será solo la humana; no vamos a interpretar gestos ni comportamientos de les no humanes, solo vamos a hablar de las acciones humanas que repercuten en estes.

MATERNIDAD

«La primera vez que me pregunté qué definía a esos seres a los que todo el mundo clasificaba como mujeres tendría unos 6 años. Bibiana Fernández (Bibí Andersen en aquel momento) estaba en la televisión hablando de algo, y mi hermana mayor y yo estábamos comiendo en casa de mis abueles. Entonces mi abuelo pronunció: "menudo estúpido, que es una mujer dice" (lo recuerdo así, aunque puede que no sean las palabras exactas); mi hermana increpó: "¡y es una mujer!"; mi abuela ofendida: "no fastidies, es un hombre por mucho que se opere"; mi hermana cabreada: "¿qué es para ti una mujer entonces?"; mi abuela convencida: "una mujer tiene que poder parir y ese tío nunca podrá". La batalla continuó un rato, mi madre se había esterilizado y mi hermana argumentó que entonces no era un mujer según el criterio de mi abuela; pero sí lo era, puede que con una tara, y lo que demostraba que era mujer, aunque no pudiera ya tener más hijes, es que ya era madre»

A lo largo de la historia la metonimia de mujer ha sido el útero. En este caso se puede apreciar el condicionamiento social de la lengua. La asociación entre mujer y madre, y esta al mismo tiempo con el acto de parir1 es significativa y sirve de apoyo a muchas discriminaciones y opresiones, abre muchos frentes que analizar. Esto se debe no solo (como ya ha marcado muchas veces las posturas antinatalistas feministas) a que las mujeres ven su vida obligada al cuidado de otres, la definición de su existencia es una proyección hacia su posibilidad, si la tienen, de fecundar y parir, su contexto social se desenvuelve en la presión que las conduce a la maternidad y su identidad sometida al papel machistamente impuesto de madre (su definición es un rol social que por tanto jamás podrá abandonar). Sino que además las personas que no tienen los órganos necesarios para el desarrollo de un feto, no serán consideradas como mujeres por la sociedad y, al contrario, las personas que sí los tienen serán socializadas así siempre.

La asociación de la que venimos hablando está presente en el contexto social desde el comienzo de nuestra cultura. Repasemos la etimología para ver el principio de esta concepción[1]:

El término latino Felare, «mamar», nos lleva a femina, «mujer», «quien amamanta» y a fetus «embarazo», «cría» (variante ortográfica foetus «filiación» «hijo»). Por otro lado tenemos Mater (del indeuropeo *matr) que simboliza la reproducción y del que derivan «matrimonio», «matrimonial», matrix «hembra preñada» (de la que deriva «matriz»)[2].

Los étimos y sus derivados dan muestra de cómo es imposible separar a lo largo de la historia la idea de mujer de la de madre (y de la de útero y de la de amamantar). Pero también se establece una asociación de la madre/mujer con la familia, hogar y cuidados (quedan sumergidas en el terreno doméstico): «Mujer que ejerce las funciones de madre» (madre de familia: «mujer que tiene una familia a su cuidado»)[3]. Para nosotres es muy complejo entender cómo se puede definir "madre" como alguien que ejerce las funciones relativas al término. Dado el análisis social podemos deducir que "las funciones de madre" son las guionadas por el capitalismo y el patriarcado, todo lo referente a los cuidados extremos (considerado propio de las mujeres) y al amor incondicional, este entendido como el amor materno, que parece ser algo propio, innato, biológico, algo vinculado con la femineidad y las mujeres. De aquí nace la idea, ligada a la de mala mujer, de la mala madre. La maternidad por tanto no deja de estar sentenciada al terreno público (si se considera que la presión social se relaja una vez que ya has tenido une hije, te equivocas, porque su cuidado será tu obligación, pero mostrar opiniones continuas sobre cómo debes cuidarlo o sobre lo mal que lo estás haciendo, es por lo visto una necesidad social que puede ejercer todo el mundo). Las mujeres que no son capaces de procurar todos estos cuidados o las que no quieren, las madres que no sienten una necesidad de cumplir con estas funciones socialmente establecidas y aceptadas, son estigmatizadas y criminalizadas (una gran

1. Según el DRAE, madre es un sustantivo destinado a las "hembras que han parido a otro ser de su misma especie" o han concebido.
2. Mientras que pater (significado de jefe).«patrimonio», «patria», «patrón»
3. DRAE

parte de las veces con el tópico de los problemas mentales).
Tan innato es parir y cuidar a les demás que es socialmente inconcebible que una mujer no quiera tener hijes. Las mujeres que tienen una posición antinatalista tienen que argumentar continuamente su posición; aunque no sucede lo mismo en el caso de la "mujer" que acaba de ser "madre". Es lo natural. ¿De dónde nace ese deseo? Les hijes se ven como una responsabilidad a cumplir, si no quieres hijes estás evitando esta responsabilidad propia del desarrollo vital (como encontrar pareja, vivir juntes, comprar una casa, tener trabajo capitalista fijo...). Normalmente, más que un deseo es una necesidad de cumplir con esta normalidad o una respuesta a la presión social.
Las familias son creadas en torno a la visión capitalista del comportamiento de las madres. Hay que darse cuenta de que la creación familiar se produce por lazos sanguíneos y no por afinidad. El amor incondicional también afecta a les hijes puesto que no solo toman el cuidado y amor de una madre, sino que se espera que ante todo, con el paso de los años, esto sea recíproco. Por lo que el rol de lamadre se fija y asigna al rol de les hijes.

CONTROL DE NATALIDAD

La procreación ha sido una de las aristas de control social, ya que ha sido utilizada por occidente como mecanismo para perpetuar el sistema de privilegios a través de una creación de discursos, políticas, ciencias... que mantengan la prohibición, explícita o no, de que ciertos grupos o comunidades o colectivos puedan procrear. En toda persona que se aleje del modelo social occidental aceptado se verá la posibilidad de procreación como un peligro para la estructura normativa y por tanto este acto será una transgresión del sistema.

Sin duda, resulta imposible comprender las lógicas de los controles de la natalidad sin atender al racismo estructural occidental que toma forma a inicios del S.XX con las posturas eugenésicas. La eugenesia fue un movimiento formado principalmente por científiques, intelectuales y, principalmente, miembros de la clase media-alta europea que formaban parte o hacían presión para que el Estado oprimiera a personas racializadas, psiquiatrizadas, pobres, con diversidad funcional o intelectual o lgtbi+ mediante la realización de políticas de esterilización forzosa, abortos, asesinato institucional (bloqueando el acceso elementos básicos de subsistencia) y mediante todo tipo de justificaciones morales, supuestamente "biológicas" o "normales".

Para ilustrar cómo el control de la natalidad fue usado por los estados occidentales, un ejemplo que ha pasado desapercibido, es la historia de la píldora anticonceptiva. Esta, en su origen, tenía fines eugenésicos y se experimentó indiscriminadamente en la población negra puertorriqueña. Hay que recordar, antes de comenzar, que algunos de los padres de la democracia estadounidense, como Benjamin Franklin, justificaban y animaban a que les invasores (les no indígenas) tuvieran hijes sin cesar, con el objetivo de multiplicarse e ir desplazando poco a poco a les indígenas de sus territorios, a la par que intentaban introducir el alcohol y

los juegos de apuestas junto con otras maquinarias en estas comunidades como métodos de debilitamiento de las mismas.

Recapitulando, en las primeras décadas del siglo XX, en EEUU las posturas eugenésicas tenían ya una cierta fuerza, y el racismo estadounidense atacaba a la población puertorriqueña, con ciudadanía desde 1917, calificándoles de vagues, sucies, "víctimas de una cultura que no da importancia al tiempo" a la par que teorizaban sobre la certeza de que el incremento de la población suponía un obstáculo para el desarrollo económico. Así, eligieron Puerto Rico como centro de experimentación, ante el miedo del aumento de esta población o migraciones y ante la imposibilidad de experimentar con anticonceptivos en muchos estados. Les científiques, con Gregory Pincu a la cabeza (con un largo historial de asesinato mediante la experimentación animal), contaba con el apoyo de Margaret Sanger, y de la burguesía colonial azucarera en la isla, que invirtió millones en las investigaciones con el objetivo de reducir plantilla y sustituirla por máquinas, a cualquier precio. Cuando lograron desarrollar la pastilla en el laboratorio, iniciaron la fase de experimentación en personas que tenían la capacidad de gestar en la isla y con las personas encerradas en psiquiátricos y cárceles en el propio suelo estadounidense. Iniciaron varios estudios; en uno de los primeros hubo un abandono del 50%, por los efectos secundarios y por el desalojo de las casas donde vivían que impidió hacer un seguimiento. Posteriormente, se probó en millares de puertorriqueñes, pero solo 123 las tomaron durante 12 meses, más de la mitad se quejó de los efectos secundarios y en otro cuarto los efectos secundarios eran tan grandes, que les afectades decidieron dejar de tomarlas. Otres tantes padecieron de inflamación de cuellos uterinos. Tres de elles murieron por las pastillas y sus nombres no aparecen recogidos ni se les reconoce por este genocidio. Sin embargo, esto no impidió que la píldora anticonceptiva saliera al mercado en los años 60, autorizándose la pastilla como anticonceptivo. Los experimentos no cesaron y Puerto Rico continuó siendo un espacio de experimentación en aquellos años. Lo que en sus inicios fue una inversión para acabar con la población racializada, principalmente, se acabó convirtiendo en una de las pastillas más demandadas de la industria farmacéutica.

Un reflejo de estas políticas llegó en 1978, cuando 10 mexicanes demandaron a une doctore en california, EEUU, por haberles esterilizado sin su consentimiento. La atención mediática del caso ejemplificó las prácticas racistas y eugenésicas que se dieron generalmente entre las poblaciones latinas y negras en ese siglo. A finales de la década de los noventa en los territorios ocupados por el estado de chile, se dieron controles de natalidad y esterilizaciones forzadas en las zonas de mayoría indígena, rural y pobre, de predominio mayoritario de los pueblos Quechua y Shipibo. Allí, enviaron a médiques y enfermeres avisando de que traían alimentos, medicinas y vitaminas y que querían realizar chequeos de salud, dando inicio al plan.

Estos equipos usaban todo tipo de tácticas para realizar su cometido: retenían a les recién nacides en los partos y amenazaban a quienes acababan de parir hasta que se realizaban una esterilización; amenazaban con practicar abortos si no se esterilizaban; afirmaban que si no lo realizaban tendrían que pagar importantes multas; aprovechaban su posición de conocimiento de la lengua colonizadora española para fingir que existían leyes y tasas en torno a la esterilización de estas poblaciones... Así, también acababan por engañar a quienes eran esterilizades voluntariamente.

Esta campaña contó con el soporte económico de un fondo de las naciones unidas, estados unidos y el estado de japón. A la par, el presidente del estado de perú, Alberto Fujimori, justificaba estas campañas con el discurso feminista, “las mujeres decidirán si tener hijes o no”, contando así con cierto respaldo inicial, para luego descubrirse que realmente todo

esto fue una maniobra de exterminio de la población indígena originaria mediante el uso de la fuerza. Gracias al trabajo de base y a la presión de colectivos como la Asociación de Mujeres Peruanas Afectadas por las Esterilizaciones Forzadas, sabemos, tras diversas investigaciones, que más de 300.000 personas fueron esterilizadas en el marco del Programa Nacional de Planificación Familiar del gobierno de Fujimori. Les compas siguen luchando para que el estado asuma su responsabilidad en este genocidio.

Otro caso es el del estado de suecia, donde las políticas eugenésicas han tenido más recorrido a la hora de defender "la cultura sueca". Sin ir más lejos, el propio gobierno sueco, admitió hace poco que durante cien años ha habido políticas de marginación y esterilización al pueblo romaní, al pueblo gitano. Eso sin contar los años que no reconoce, que son más. El estado calificó a les miembres de este pueblo como incapacitades sociales, obligando entre 1934 y 1974 a les gitanes que podían parir a iniciar procesos de esterilización apelando al interés general. A la par, hasta el 1964, no permitieron la entrada de más personas del pueblo gitano en su país, aumentando el aislamiento de estas, que huían del ascenso del fascismo en europa, juntándose con la estrategia de los organismos oficiales de hacerse con la custodia de les niñes que ya habían nacido, arrancándoles de sus comunidades o bien segregándoles en los colegios e impidiendo que estes accedieran a servicios sociales. Lo que viene siendo una táctica de guerrilla estatal. No se tienen cifras concretas de estas políticas antigitanes, pero muchas de estas prácticas se conocían ya que

les gitanes son dueñes de su historia y conocían ese legado del estado de suecia, aunque ahora haya cobrado mayor repercusión internacional.
En lo que respecta a la comunidad lgtbia+ en torno a las esterilizaciones forzadas, podemos hablar del caso de la Iglesia holandesa, que a partir de 1945 y durante unos 15 años, comenzó a castigar a las personas que vivían en hospitales psiquiátricos católicos que habían sido víctimas de abusos por parte de les sacerdotes o que habían tenido prácticas homosexuales mediante castraciones. Se habla de cerca de 20.000 casos registrados.
O el caso de Alan Turing, matemático al servicio de Inglaterra en la segunda guerra mundial, aunque su colaboración no le sirvió para evitar el juicio por homosexualidad y su condena a castración química. Factores que sin duda contribuyeron a su suicidio dos años más tarde. Este caso sin duda es sintomático de la política que se daba en europa entera. Por el otro bando, es más conocida la política de exterminio y castración de personas lgtbia+ por parte de los nazis, por lo que hemos preferido no darle tanto lugar en el artículo.
Como comunidad tenemos pendiente investigar más sobre estos temas, aunque sí que creemos importante señalar que no olvidamos que a nuestra comunidad históricamente en occidente se la ha relacionado casi siempre con les pederastas, para prueba, que "marica" en francés sirva también para designar a une pederasta, pédé, por lo que muchas legislaciones que se aplicaban a les pederastas, como la castración, también han servido para castigar por el mero hecho de existir a la comunidad lgtbia+.
Por último, un caso de políticas de esterilizaciones forzadas en la actualidad se da en Uzbekistán, en Asia Central. Allí se dan políticas internas para la esterilización de la población sin su consentimiento. Generalmente, se utiliza la posición de autoridad de les médiques para convencer a la población de que la salud de quienes paren se verá mermada si tienen más hijes, o utilizan de excusa que es necesario realizar una cesárea en un parto cuando en realidad lo que quieren es realizar esterilizaciones. Estas prácticas se justifican pensando que la esterilización forzada no es solo un medio de control demográfico sino también una forma de disminuir las tasas de mortalidad de madres y niñes.

LOS INICIOS DEL ANTINATALISMO

«Nadie engendra hijos por motivos éticos. Nadie considera la procreación en sí misma como necesaria. Es cierto que en el mundo más o menos rico se utiliza a menudo el argumento del envejecimiento social y el coste de las pensiones para fomentar políticas de natalidad. Así, la generación de nuevas vidas constituye un medio para, se supone, arreglar problemas económicos y "rejuvenecer" la sociedad. No se percibe siquiera algo tan obvio como que la natalidad produce más mayores. Insisto en lo obvio: aumentan los nacimientos, aumenta el número de mayores. ¿Sabemos cómo serán la atención y sus pensiones en el futuro? ¿Sabemos si nuestros hijos, a los que hemos usado como medio, o nuestros nietos se salvarán de una cruel guerra?" Miguel Steiner, Manifiesto antinatalista

A finales del S.XIX, ante el aumento demográfico paralelo a la explosión de la revolución industrial, Thomas Robert Malthus (1766-1834), pastor de la iglesia anglicana, defendía la tesis de que la cantidad de alimento producido no vendría acompañado con la demanda del crecimiento poblacional, contribuyendo al aumento de la miseria y del hambre. Proponía una solución: el control radical de la natalidad (al ser pastor no aceptaba el uso de anticonceptivos), con relaciones sexuales después del matrimonio, aunque hubiese una economía estable.

El neomalthusianismo nace a finales del S.XIX, inspirado en el anarquismo socialista y el socialismo. Aunque recoge en parte la teoría de Malthus de que la población crece más que los recursos, considera que el problema es el exceso de familias numerosas y la reproducción ilimitada de las clases pobres que les condena a la miseria. Como solución, proponen la toma de conciencia social e individual de la necesidad de procrear consciente y limitadamente del proletariado, la separación entre sexualidad y

reproducción, la maternidad libre, la emancipación de las mujeres, la libertad sexual, la promoción de la planificación familiar y el uso y difusión de métodos anticonceptivos.

En Inglaterra, surgen desde mediados del S.XIX las primeras ligas para la restricción de la natalidad. En este país el movimiento tenía dos vertientes: por un lado, "The Malthusian League" tenía por objetivo la difusión del control de la natalidad mediante la educación sexual; por el otro, una corriente que propugnaba un eugenismo basado en las ideas de Darwin y el mejoramiento de la especie y de Malthus. Drysdale, ante este eugenismo fascista, racista y clasista propone el lema "La cuestión social es una cuestión sexual".

El neomalthusianismo en la península ibérica tiene sus raíces en los primeros años del S.XX. Los temas del momento eran: la procreación consciente de les pobres para evitar que sus hijes surtieran a los ejércitos, obstaculizar el colonialismo, defensa de la idea de que una persona con útero fuera fecundada cuando fuera su deseo, prevención de la migración forzosa por razones de subsistencia y la creación de una nueva etapa de la evolución humana a partir de la generación voluntaria y consciente.

Les anarquistas Mateu Morral, Franscisco Ferrer i Guardia y María Lacerda de Moura son precursores de estas ideas en la península. Mateu Morral, por ejemplo, distribuía preservativos donados por la Liga Francesa. Francisco Ferrer i Guardia, en La Escuela Moderna, fundada en Barcelona a principios del S.XX, desarrolla la idea de la Maternidad Consciente y del

Matriarcado moral (proyecto de emancipación de la mujer respecto al hombre). Maria Lacerda escribió numerosos artículos y libros criticando la moral sexual burguesa, denunciando la opresión sexista ejercida sobre las mujeres, ricas o pobres. Entre los temas elegidos por la escritora, están la educación sexual de las jóvenes, la virginidad, el amor libre, el derecho al placer sexual, el divorcio, la maternidad consciente y la prostitución, asuntos poco discutidos por las mujeres en los textos de su época.

Otro de les precursores es el grupo barcelonés de Lluís Bulffi y su publicación Salud y Fuerza que continuamente recibe denuncias por pornografía y ataque a la moral. Su supervivencia en ateneos obreros y grupos sindicales, de mano en mano, será la clave del florecimiento de las prácticas anticonceptivas ligadas a la propuesta de vida comunitaria de los años veinte, en plena dictadura militar de Primo de Rivera en que aparecen revistas como Generación Consciente. Lluis publica Huelga de vientres en la que propone a mujeres y hombres que eviten las familias numerosas, ya que el aumento de población entre les pobres no va a generar ninguna transformación en las relaciones sociales e insta a las cismujeres a no mantener su esclavitud como generadoras de nueves individues para el capitalismo.

La vinculación entre neomalthusianismo anarquista y feminismo aparece claramente en el hecho de que les anarquistas fueron quienes dieron a conocer e intentaron fomentar las vasectomías, ya que son intervenciones más seguras (a nivel salud) que las ligaduras de trompas.

La vasectomía como método contraceptivo había sido impulsado por un grupo anarquista austriaco en el que Pierre Ramus, director del periódico Erkentnis und Brefreiung, y su hermano médico Norbert Bardoseck son figuras destacadas. Este grupo de anarquistas y médiques inician las primeras experimentaciones de vasectomía entre un centenar de anarquistas que se prestan voluntariamente. Cuando la policía austriaca descubre estas prácticas, veintitrés anarquistas (entre elles el mismo Pierre Ramus y su hermano) son procesados en Graz acusades de “crímenes anticoncepcionales”. Absueltes temporalmente, tras el triunfo de la reacción católica en 1934, dicho proceso es reabierto y les acusades

son condenades a trabajos forzados.

A través de las publicaciones obreras de España sabemos que la vasectomía fue impulsada por una de las filiales de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) como la Liga Internacional para prevenir la Repoblación. El periódico Solidaridad Obrera publica en 1933 un opúsculo de Gerardo Liguda titulado "Vasectomía".

Por supuesto estas teorías sufrieron una fuerte persecución por parte de grupos de derecha y por la Iglesia que alegaban en la Revista de Sabadell en 1906: "(...) defender a la sociedad de los peligros que amenazan destruir su existencia y desarrollo moral y material, representados principalmente por el anarquismo, la pornografía y la blasfemia (...)"

Entre 1914 y 1923 (fin de la I Guerra Mundial) el neomalthusianismo es fuertemente reprimido, muches de sus defensores son encarcelades, pero aproximadamente entre 1923 y 1936, vuelven a recuperarse estas ideas y la reproducción obrera consciente y voluntaria se convierte en uno de los objetivos básicos para generar una nueva moral en las personas con útero para que decidan sobre sus cuerpos y sus vidas.

EL PRESENTE DE LOS PROCESOS DE ESTERILIZACIÓN VOLUNTARIA

Actualmente, los procesos de esterilización atienden a la visión genital binaria occidental de la que está impregnada todo en estos territorios. Por lo que se establecen el método Essurre y la ligadura de trompas para las personas con ovarios y la vasectomía para las personas con testículos.
El método con Essurre, no es una operación como tal, ya que no hay que hacer incisión quirúrgica, y consiste en introducir desde la vagina hasta las trompas de falopio un tubo con forma de espiral, que genera una inflamación en la trompa y que, digamos hace efecto tapón, impidiendo que bajen los óvulos y que suba el esperma. Se coloca un tubo en cada trompa y se considera irreversible a partir de los tres meses, porque llega un momento en el que el tubo y la trompa se juntan. Esta intervención

dura 30 minutos, carece de hormonas, sin anestesia y a los tres meses, mediante una prueba, se comprueba si ha formado el tapón, la barrera antes mencionada. Se supone que tiene una alta efectividad, pero la realidad es que hay ocasiones en las que no se coloca bien los tubos por lo que fallan. Estos suelen estar hechos de titanio, níquel y acero inoxidable, que son con frecuencia los metales utilizados en otras intervenciones quirúrgicas. Se ha estado realizando hasta hace poco pero este año se aprobó el cese de la comercialización del producto Essure en el estado español.

La ligadura de trompas es una operación que se hace mediante laparoscopia, que consiste en ligar y atar las trompas de falopio, que sería el canal de unión entre la entrada de esperma y la salida de óvulos. Es una incisión por dentro del ombligo, donde se introduce CO2, junto con otra incisión en otro lado de la barriga y con la introducción de ciertas herramientas por la vagina para realizar la operación. Es el método que más se utiliza, es irreversible, tiene una alta efectividad y aunque sea mediante anestesia general, en 2 días puedes estar en casa, aunque quizás necesites de asistencia en esos días después de la operación. Se hablan de cinco muertes por cada 100.000 intervenciones pero suelen estar relacionadas con la anestesia.

En cuanto a la vasectomía, es una cirugía para cortar los conductos deferentes, que son los que llevan los espermatozoides desde los testículos hasta la uretra para así, no poder salir estos de los testículos. Suele realizarse mediante anestesia local, y le médique hará un corte en cada lado del escroto, la piel exterior de los testículos, y cortará ambos conductos. Hay ocasiones en las que se hace la vasectomía sin incisión quirúrgica, en la que se localizan los conductos palpando la zona para realizar un agujero diminuto en la piel y cortar parte de estos.

También podemos mencionar la orquiectomía, método utilizado principalmente por mujeres trans que consiste en la extirpación quirúrgica de los dos testículos, aunque se suele realizar por otros motivos y no para esterilizarte como tal.

NOSOTRES: LES TRANS, LES PSIQUITRIAZADES, LES DIVERSES, LES MUTANTES...

Para esterilizarte voluntariamente en el estado español, utilizando los servicios gratuitos de la sanidad pública, debes de disponer de papeles y autonomía a nivel legal y teóricamente ya podrías, pero las autorizaciones para la esterilización no escapan de lo hablado anteriormente de las prácticas forzadas, por lo que es posible que nos encontremos compas de comunidades a las que el estado haya intentado o logrado esterilizar de diversas maneras.

Habrá casos como en aquellas personas psiquiatrizades, diverses intelectuales o funcionales, donde precisamente la opresión se materializará en que se intentará anular su capacidad de decidir y que sea una persona a su "cargo", que sea "responsable", "cuerda" o "sana", quien establezca si es esterilizade o no, tendiendo generalmente a que les médiques aconsejen –presionen– que lo mejor pa elle es hacerlo, independientemente de sus sentires.

En otros casos, como en las personas trans que se hormonan siguiendo la legalidad vigente[1], en ningún momento te lo comentarán, pero una de las consecuencias de iniciar la hormonación, con lo que ofrecen las farmacéuticas actualmente, es que les compis se quedan estériles mientras la toman o en algunos casos de manera perpetua.

En los casos de personas trans que no se hormonan y quieran esterilizarse... Es un follón. Normalmente, ocurre que le señore de blanco que está delante tuya no tiene ni idea de cual es tu identidad de género, por lo que algunes compis lo que hacemos es durante ese tiempo intentar usar la visión cis que proyectan en ti para agilizar el proceso y no sacar el

1. De forma mayoritaria en el estado, para acceder a un cambio de nombre y de género en tus papeles oficiales es necesario un diagnóstico de disforia por parte de une psiquiatra y un proceso de dos años de hormonación con seguimiento médico. Están saliendo en los últimos años leyes a nivel autonómico para evitar esto y que puedas transitar sin hormonarte con reconocimiento legal.

tema, porque como le digas: "Hey, quiero esterilizarme" y le cuentes toda tu peli trans a la par, probablemente necesite un té de manzanilla pa procesar la info le médique.

Imagínate, la opresión a les transmasculines. si quieren parir, pasará por hacerles un cuestionamiento de su tránsito e intentarán que vuelvan al lao cis de la vida, si parir es tan vital pa elles. Si dices que eres una mujer trans o travesti les explotará la cabeza ante tal insolente cuestionamiento al no querer ligar tu feminidad a la maternidad y crianza, ¿si no quieres vivir cuidando pa qué quieres transitar? Es uno de los mensajes que más nos lanzan a las personas transfemeninas, semo traidoras. A las cismujeres también le daran la retahíla con parte de los cuestionamientos que les dan a las trans, por la misoginia y eso.

Personalmente, creo que es súper interesante observar cómo para las personas trans o ciertamente alejadas de la cisgeneridad, estos procesos de esterilización voluntaria nos sirven tanto para empoderarnos al sentir que estamos rechazando un pack de actos esperados en nuestra persona desde lo cis, como para rechazar los modelos hegemónicos de género hacia los que se esperan que transitemos[2]. Esto unido a las motivaciones anticapitalistas, antiespecistas, antiracistas que puede llevar este acto, pero por señalar este punto.

Otra de las cosas a tener en cuenta es que, quienes nos hemos esterilizado sentimos que al ser mayoritariamente gente mu joven era esta una de las presiones principales de cara a no dejarnos iniciar el proceso. Ya sabéis: "Con esa edad no hay cirujano que quiera operarte" "La lista de espera es de cinco (si, ya, de 80) años" "¿Y si el día de mañana conoces a un hombre/una mujer y queréis formalizar la relación y no puedes tener hijes? Te arrepentirás de este momento". La narrativa de media naranja, cásate, ten descendencia, miau miau miau... Salvo que estés casade, digas que a tu pareja le parece bien, no estés "loque" y tengas descendencia, intentarán usar la edad en tu contra, ya sea al decir que aún no se te ha pasao el arroz así que inténtalo, que todavía estás a tiempo o que como

2. Esto sin querer menospreciar las presiones que sufren aquellas personas de esta comunidad (o de otras) que no rechazan la maternidad o la paternidad porque sabemos que resisten a una persecución histórica y que nunca sabes qué ley pueden sacar mañana en tu contra.

estás en el límite, aguantes, que para lo poco que te queda, nunca se sabe. Ante esto, una de las tácticas que usamos es decir: "pero, ¿está prohibido esterilizarse si no tienes una cierta edad? No ¿verdad? Po yata" Así hasta que surja efecto. A algunes nos llevó dos citas, a otres cinco y otres siguen haciendo presión para que le deriven a les especialistas. En otros casos se ha agilizado el proceso al comprobar que tenía que operarse la persona en cuestión en una zona cercana por lo que "ya que me abrían pa operarme de lo otro, que mataran dos fachas de un tiro". Desconocemos las legalidades en otros estados por lo que estamos deseoses de aprender otras tácticas de resistencia.

Esto es en lo referente a los procesos de esterilización que se realizan siguiendo los modelos de medicina que ofrece el estado. Pero nos parece fundamental también mencionar a las personas que están ahora mismo, de manera autónoma, realizando charlas, talleres de autogestión de vasectomías o de autoexploración de coños, para poder realizar este tipo de procesos sin tener que pasar por los hospitales o para aquellas personas que no pueden acceder por otros motivos a ellos, creando mapeos informales de afinidades dentro de les profesionales de la salud para saber quienes te lo van a poner más difícil aún, tejiendo redes de afinidad... Nos apuntamos to esto en nuestra agenda como una tarea pendiente a nivel colectivo.

«Fueron 10 minutos lo que tardaron les señores en hacerme el apaño, 10 de los minutos que más he esperado en los últimos años pero que con más angustia he vivido en el pre y en el durante. Todo de blanco, luces, ambiente súper serio y hostil (menos mal que estaba yo ahí pa se la reina de la fiesta, hacer amistá con to las señoras que esperaban a sus operaciones y converti la sala de espera en una disco de trap). Comprendí entonces corporalmente a aquelles que hablan de los hospitales como otro lugar de encierro, no te tienen en cuenta para nada, todo está prohibido y regulado por protocolos... Si me hubieran dejao ponerme algo de flamenquito o perreo mientras me cortaban, no hubiera sentío ni la mitad de la angustia que sentí al notar que me rajaban ahí. A los pocos días de salir pensé que quizás hubiera sido mejor haberlo intentado hacer de manera autónoma y en casa, como quien dice, rodeada de gente querida. Ojalá podamos construir una red en la que si alguien quiere, tenga la opción de elegir.»

ALGUNAS ORGANIZACIONES QUE TRABAJAN SOBRE EL TEMA DEL ANTINATALISMO

El término "antinatalismo" fue acuñado por primera vez por David Benatar, profesor de filosofía en la Universidad de Ciudad del Cabo. Su libro Better Never to Have Been es el texto fundacional de este movimiento.

Les U. Knight, perteneciente al "Movimiento por la Extinción Humana Voluntaria" (VHEMT) habla de “una filosofía o visión del mundo, una toma de conciencia a la que se ha llegado independientemente en muchos lugares a través de la historia, pero que se ha perdido en medio del pronatalismo de las sociedades”. Dicen en su página: “La extinción humana voluntaria es la alternativa humanitaria para los desastres humanos.

(...) Como saben los voluntarios del movimiento, la alternativa a la extinción de millones de especies de plantas y animales es la extinción voluntaria de una especie: el Homo sapiens... nosotros. Cada vez que uno de nosotros decide no agregar otro más a los miles de millones ya apretujados y en crecimiento en este desolado planeta, otro rayo de esperanza brilla a través de las tinieblas. Cuando cada humano elija dejar de reproducirse, la biósfera terrestre será capaz de regresar a su antigua gloria, y todas las demás criaturas serán libres para vivir, morir, evolucionar (si creen en la evolución) y, tal vez, desaparecer, como tantos "experimentos" de la madre naturaleza lo han hecho al paso de las eras.”

Population Matters, anteriormente conocido Optimum Population Trust

(OPT, Organización para la población óptima o Fundación Población Óptima), es una ONG de Reino Unido que promueve la reflexión sobre el impacto del crecimiento de la población en el medio ambiente, sobre todo teniendo en cuenta los recursos naturales y energéticos. Esta organización impulsa campañas sobre la necesidad de estabilizar la población mediante una mejora de la planificación familiar y educación sexual.

Existen ciertos grupos Sin Hijos que promueven este "estilo de vida" frente al estilo de vida familiar. Hacen una diferencia entre quienes no quieren tener hijes (childfree) y quienes no pueden tener hijes (childless). Existe una organización en Gran Bretaña que se llama Kidding Aside muy parecida a la canadiense "No Kidding!", grupos online en el que cualquier persona o pareja que haya decidido no tener hijes puede participar y ponerse en contacto con otras personas. Sin embargo, estos dos proyectos se definen como no políticos (ni religiosos tampoco) ni seguidores de ninguna causa.

EL ANTINATALISMO COMO OPCIÓN

«-Todos tenemos una gran responsabilidad (sobre el medio ambiente).
-¿Por qué tuviste un hijo entonces?
-¿Disculpa?
-Nada usa más carbón que un humano del primer mundo y aun así creaste uno. ¿Por qué? ¿Por qué lo harías? Él producirá 515 toneladas de carbón en toda su vida. Eso equivale a cuarenta camiones. Tenerlo fue el equivalente de 6.500 vuelos a París. Podrías haber volado 90 veces al año, ida y vuelta, casi cada semana de tu vida y aún no tendría el mismo impacto sobre el planeta como lo tuvo su nacimiento. Sin mencionar los pesticidas, los detergentes, la enorme cantidad de plásticos, los combustibles nucleares usados para mantenerle cálido. Su nacimiento fue un acto egoísta. Fue brutal. Usted ha condenado al sufrimiento a los demás. De hecho, si a usted realmente le importara, lo que haría es cortar su garganta ahora mismo.»
Serie Utopía

"Una persona sin hijos es un peligro para el capitalismo" Corinne Maier

Las personas consideradas enfermas según el criterio hegemónico de lo que es salud y enfermedad son sometidas a un control de natalidad, ya sea forzoso por ocultación o imposición, o por educación y manipulación. La historia está llena de momentos en los que les "retrasades mentales", "deformes", sordes, ciegues, epiléptiques, enfermes mentales... han sido sometides a esterilizaciones forzosas. Muches de elles sometides incluso a un control de su sexualidad de la que pierden toda autonomía, algo que en muchos casos continúa actualmente. Es raro que en la actualidad alguien se plantee que una persona sorda no pueda procrear, aunque sí se puede poner en duda su labor como adres1, pero las personas por ejemplo que tienen síndrome de down suelen ser infantilizadas por lo que no se tolera su acceso a una autonomía sexual, pero además el miedo a

que puedan tener hijes con la misma enfermedad y a su considerada incapacidad para tener a su cargo a un bebé hace que les adres normalmente tomen por elles la iniciativa de controlar los posibles embarazos.

No queremos olvidar en este texto, que la esterilización forzosa se ha practicado con personas encerradas, como mencionábamos antes con personas encerradas en psiquiátricos, pero también en las prisiones con les preses, presentando como argumento un intento de descender el índice de criminalidad. Porque qué hije puede nacer de une criminal sino otre criminal. Aunque queremos añadir a esta visión que les humanes encerrades (en el caso de las personas no humanas pasa tanto cuando están entre rejas como cuando no) pierden la consideración de persona-individuo, por lo que no solo han sido sometides a esterilizaciones forzosas, sino que también han sido usades como sujetes de experimentación multitud de veces.

La clase social y la posición económica también es susceptible de este control (y que levante la mano quien nunca haya escuchado la expresión: "para qué tienen hijes si no tienen dinero"). Y con el capitalismo hemos topado: por un lado, interesa que la clase "trabajadora" procree para tener mano de obra siempre; por otro, que las clases más acomodadas procreen para que sigan manteniendo su estatus y se siga extendiendo su riqueza y poder a través del apellido. Sin embargo, existe este discurso de quién son las personas que legítimamente pueden tener hijes y así se establece que para hacerlo, antes tienes que tener estabilidad económica. Salirse de este marco hará que seas sometide a un cuestionamiento social inaguantable.

Y por último, vamos a hablar de les más ocultes. El control de natalidad que se produce en mayor número, y se lleva produciendo con mayor normalidad durante más tiempo y sin ningún tipo de criminalización, es el que recae sobre los animales no humanos. No hace falta hablar de datos e historias concretas pues podríamos llenar un número eterno de páginas. Les animales no humanes son violades continuamente y obligades a

reproducirse siempre y cuando sean funcionales para el capitalismo (empresas que los usan para la alimentación, los zoos, compra-venta de animales domésticos...). Mientras que a les que no se les saca beneficio económico son considerades incómodes o plagas por lo que no solo son esterilizades a la fuerza (o asesinades) sino que además tienen que luchar por el espacio. Por todo esto, una de las razones más fuertes para no procrear es el antiespecismo, la verdadera plaga es el ser humano. Hemos ocupado y destruido para ello todo el planeta y no dejamos que el resto de animales compartan el espacio con nosotres. No tienen sitio y nosotres seguimos y seguimos teniendo hijes. Y para que esto se mantenga, les animales no humanes y la tierra pagan por ello.

El antinatalismo también es una forma de lucha y desde estas páginas os animamos a que le deis una vuelta al tema. De entre los mútiples ataques que podemos recibir quienes sostenemos esta opción como algo legítimo y responsable, uno de ellos es la acusación de ser egoístas. Nos preguntamos quién es más egoísta, quien trae una persona nueva a este mundo para llenar quién sabe qué vacíos existenciales o emocionales o quien decide no seguir contribuyendo con el sistema heteropatriarcal capitalista.

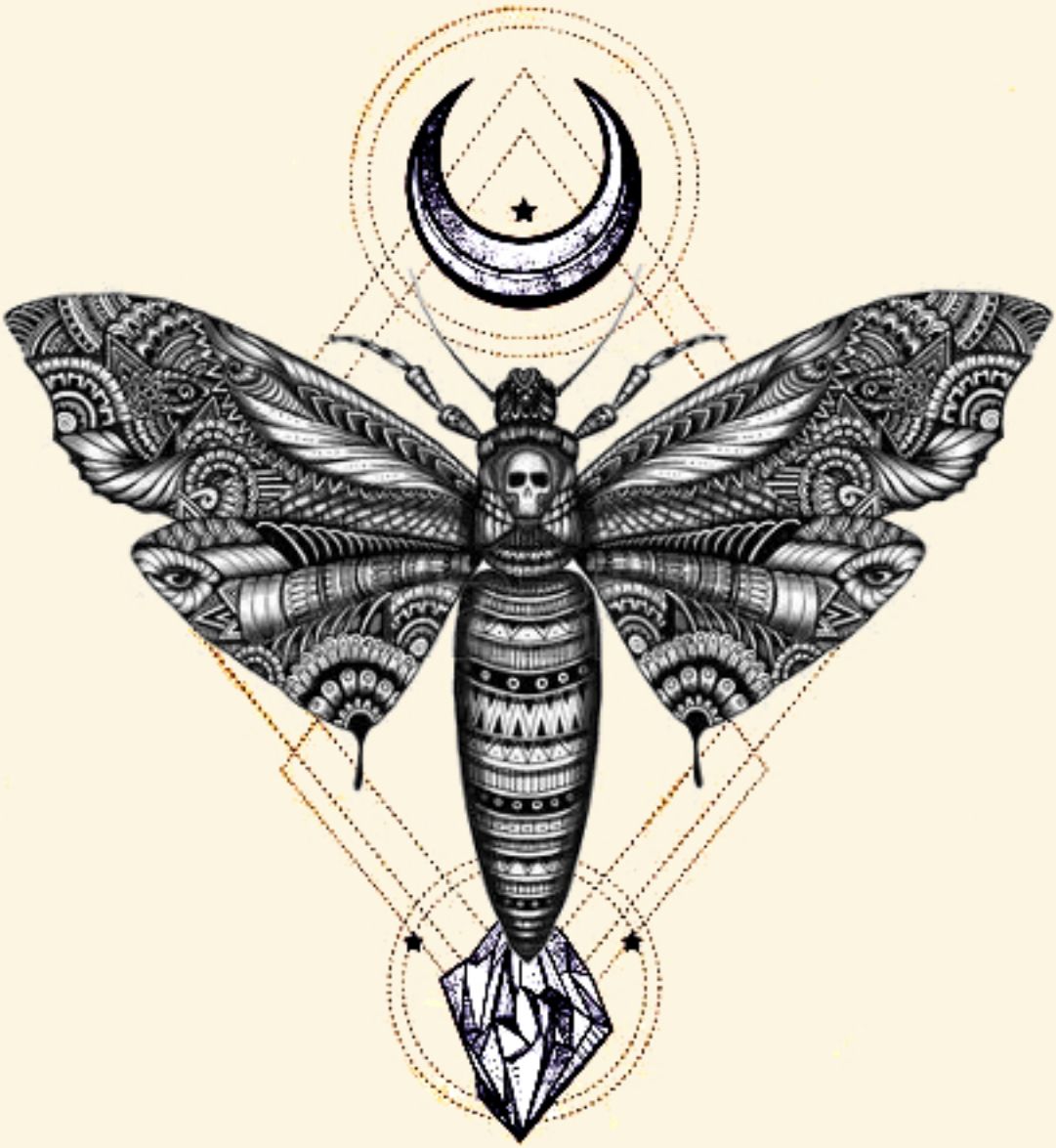
No existe el tal instinto maternal o paternal. Hemos sido educades, construides bajo esa lógica de que la máxima realización de la vida de una persona, sobre todo si tienes útero, es ser madre, pero ¿qué pasaría si desde pequeñes nos hubieran hablado del daño que estamos generando al planeta? ¿O de la imposibilidad de alimentar a les más de 7.500 millones de humanes (y esa cifra crece cada segundo)? ¿O de la realidad que supone que millones de animales no humanes vean destruidos los territorios donde se alimentan para que una empresa transnacional se enriquezca comercializando con productos transgénicos?

Para concluir, tanto la historia como el presente nos muestra que aquellas personas que resultan incómodas para la sociedad normalizada por contribuir a la pérdida de esa normalización, no merecen tener hijes, y esta prohibición se lleva a cabo tanto en esterilizaciones forzosas como en críticas y presiones absolutamente discriminatorias que forman base del discurso hegemónico. Por todo, a pesar de nuestra posición inamovible de antinatalistas, queremos considerar y apuntar que muchas veces la

procreación es una forma de transgresión, una ruptura del guión, una forma de lucha, y aplaudimos que haya gente capaz de enfrentarse a esto.

Este fanzine se terminó de editar e imprimir en diciembre de 2017 en madr.i.p.

Si quieres hacernos algún comentario, puedes escribirnos a jauriazine@gmail.com

más información en jauriazine.wordpress.com

¡fotocopia y difunde!